

Приватний вищий навчальний заклад «Фінансово-правовий коледж»

Звіт

про проведення опитування здобувачів фахової передвищої освіти щодо якості освіти, освітньої діяльності та якості освітньо-професійних програм

Термін проведення – 14 жовтня 2024 р. по 25 березня 2025 р.

Мета опитування – отримання об'єктивної інформації щодо поліпшення навчального процесу, вдосконалення форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень, а також освітньо-професійних програм, за якими навчаються здобувачі.

Спосіб проведення – розміщення анкет у Google формах на освітній інформаційній платформі Коледжу, яке доступне на офіційному сайті Коледжу в розділі «Якість освіти/опитування».

Зразок анкети додається

«Опитування здобувачів за спеціальністю 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок ОПС фаховий молодший бакалавр щодо якості надання освітніх послуг та якості освітньо-професійних програм, 2024-2025 н.р.»

Бланк анкети містить 20 запитань.

1. Чи реалізовується за Вашою освітньо-професійною програмою вільний вибір дисциплін?
 - ☐ Так
 - ☐ Ні
2. Як Ви оцінюєте достатність обсягу часу, який виділяється на вивчення навчальних дисциплін?
 - ☐ достатній
 - ☐ більш ніж достатній
 - ☐ не цілком достатній
3. Чи достатня кількість професійних дисциплін для задоволення освітніх інтересів здобувачів освіти?
 - ☐ Так
 - ☐ Ні
4. Чи потребуєте Ви розширення переліку вибіркових дисциплін для здобувачів освіти?
 - ☐ Так
 - ☐ Ні
5. Чи задоволені Ви переліком нормативних дисциплін програми?
 - ☐ Так
 - ☐ Ні
6. Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти?
 - ☐ Так
 - ☐ Ні
7. Студент має можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньо-професійної програми, за якою навчається?
 - ☐ Так
 - ☐ Ні
8. Чи співпали Ваші очікування щодо практичної підготовки?
 - ☐ Так
 - ☐ Ні
9. Наскільки, на Вашу думку, оцінювання знань здобувачів викладачами є об'єктивним? (5 – відмінно, 1- незадовільно)

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

10. Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим?

- ☐ Так
- ☐ Ні

11. Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання? (5 – відмінно, 1- незадовільно)

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

12. Рівень практичної підготовки відповідає потребам ринку праці?

- ☐ Так
- ☐ Ні

13. Практична підготовка студентів відповідає спеціальності та сприяє набуттю необхідних професійних знань та вмінь?

- ☐ Так
- ☐ Ні

14. До навчальних занять залучаються професіонали-практики, науковці, експерти, роботодавці?

- ☐ Так
- ☐ Ні

15. Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними?

- ☐ Так
- ☐ Ні

16. Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в Коледжі є справедливими?

- ☐ Так
- ☐ Ні

17. Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками Коледжу?

- ☐ Так

☐ Ні

18. Оцініть рівень залучення студентів до участі в проведенні круглих столів, конференцій, міжнародних програм? (5 – відмінно, 1- незадовільно)

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

19. Оцініть рівень якості надання освітніх послуг в дистанційній формі навчання (5 - відмінно, 1 - незадовільно)

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

20. Чи задоволені Ви змістом освітньо-професійної програми?

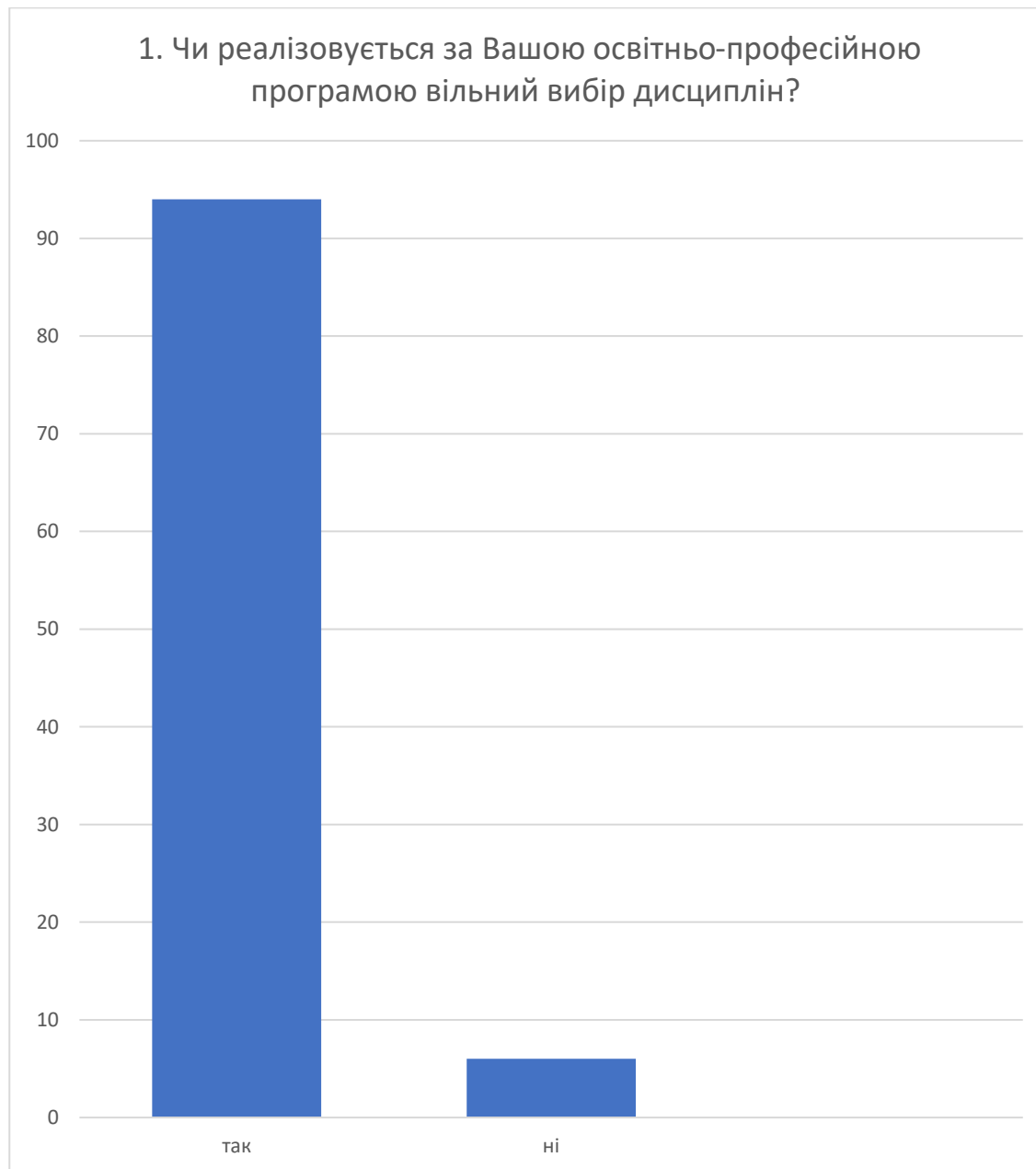
- ☐ Так
- ☐ Ні

Спосіб розповсюдження інформації про проведення опитування – через кураторів та органи студентського самоврядування.

Отримано заповнених анкет – 108 шт.

Оприлюднення результатів – на офіційному сайті Коледжу в розділі «Якість освіти/опитування».

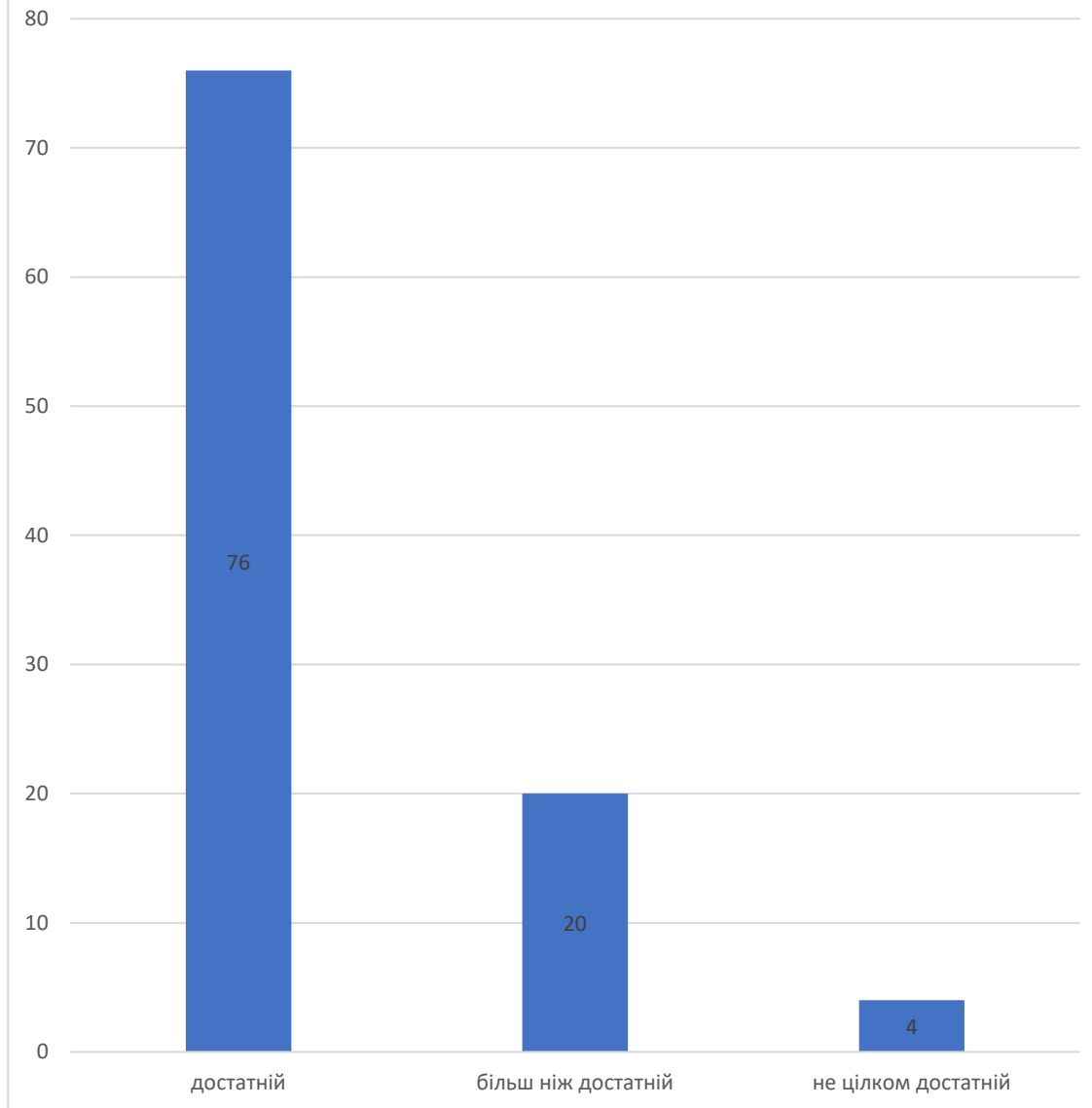
Результати опрацьованого опитування – додаються.



Отримані результати свідчать про позитивне сприйняття можливості вільного вибору дисциплін у навчальному процесі: приблизно 94 %, а саме 101 студент відзначили, що ця можливість дійсно реалізовується в їхній освітньо-професійній програмі.

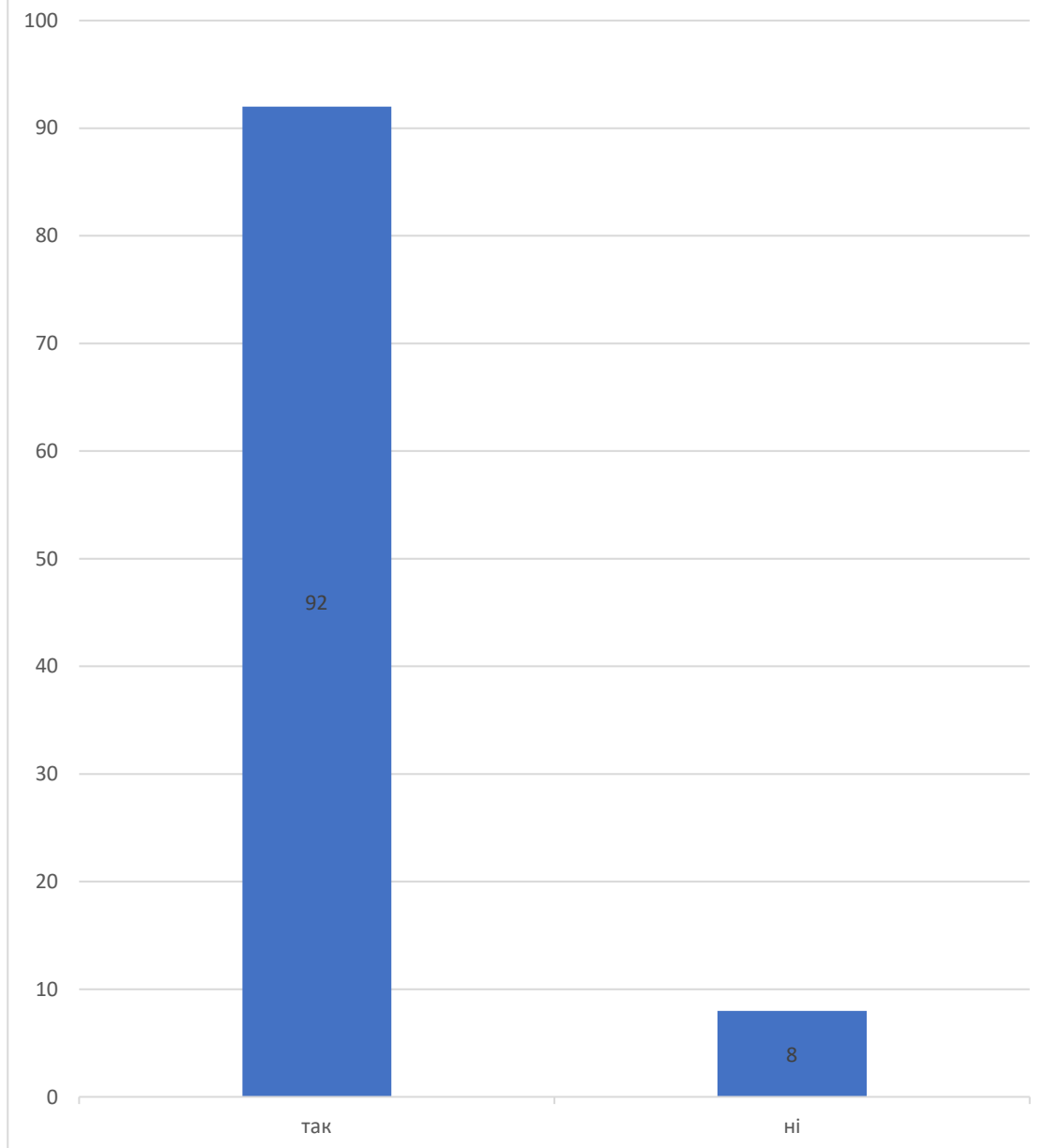
Це вказує на те, що переважна більшість студентів задоволена запропонованою свободою вибору, що сприяє індивідуалізації навчання та підвищенню його ефективності.

2. Як Ви оцінюєте достатність обсягу часу, який виділяється на вивчення навчальних дисциплін?



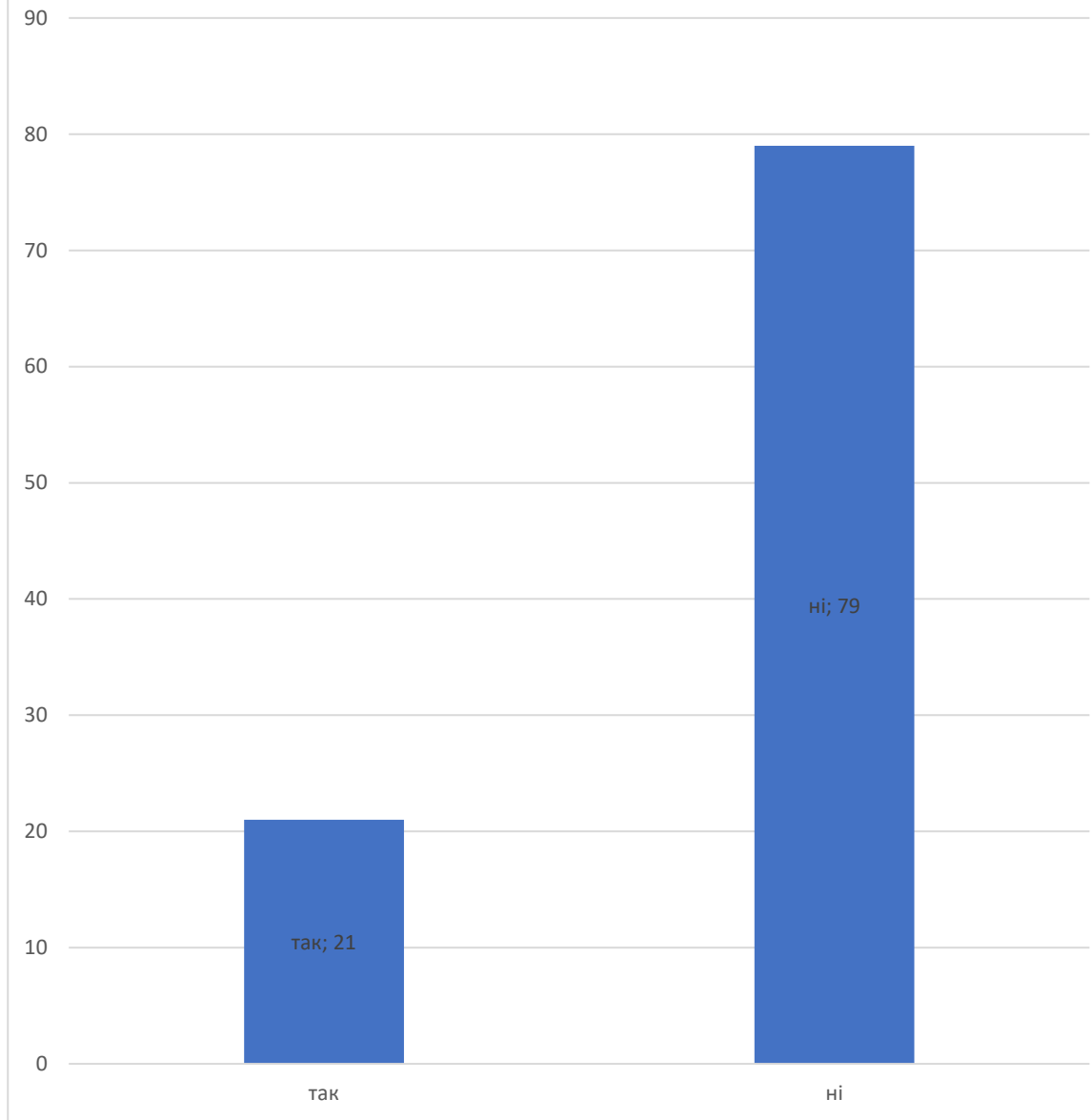
Переважає більшість студентів (понад 76 %) задоволені обсягом часу, що виділяється на вивчення навчальних дисциплін. Це свідчить про ефективність навчального процесу, водночас залишаючи простір для вдосконалення для менш задоволених студентів (4%).

3. Чи достатня кількість професійних дисциплін для задоволення освітніх інтересів здобувачів освіти?

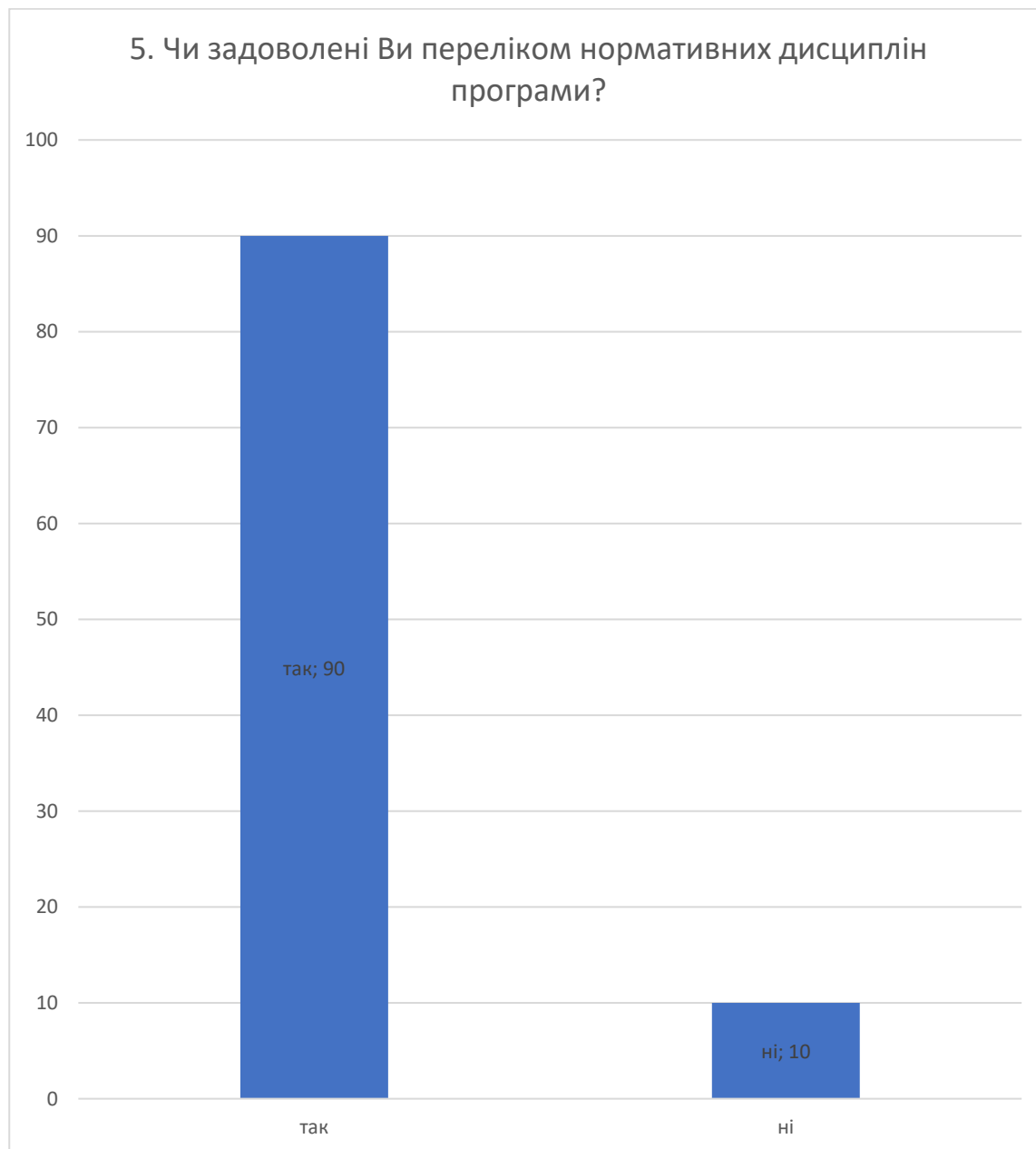


Переважає більшість студентів (92%) задоволені кількістю професійних дисциплін, що свідчить про ефективність освітньо-професійної програми у задоволенні їхніх освітніх інтересів. Однак 8% респондентів вважають, що дисциплін недостатньо.

4. Чи потребуєте Ви розширення переліку вибірових дисциплін для здобувачів освіти?

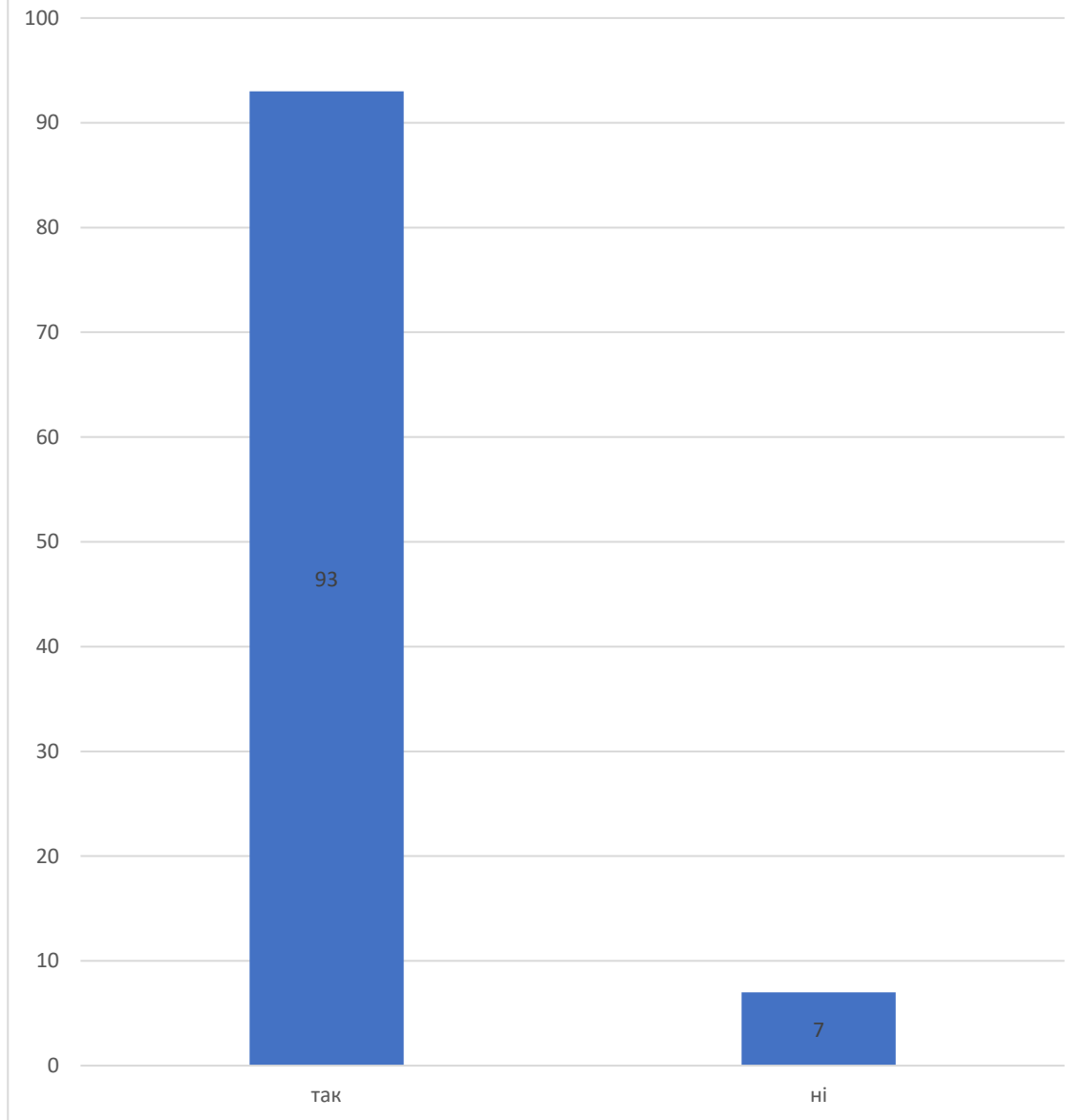


Більшість респондентів (79%) не вважають за потрібне розширювати перелік вибірових дисциплін, що свідчить про те, що існуючий вибір задовольняє їхні освітні потреби. Лише 21% студентів висловили бажання щодо розширення переліку дисциплін.



Переважна більшість респондентів (близько 90%) задоволені переліком нормативних дисциплін програми, що свідчить про їхню позитивну оцінку освітнього процесу. Високий рівень задоволеності може бути наслідком ретельно обраних дисциплін, які забезпечують необхідні знання та навички для майбутньої професійної діяльності. Лише 11 респондентів (близько 10%) висловили незадоволення.

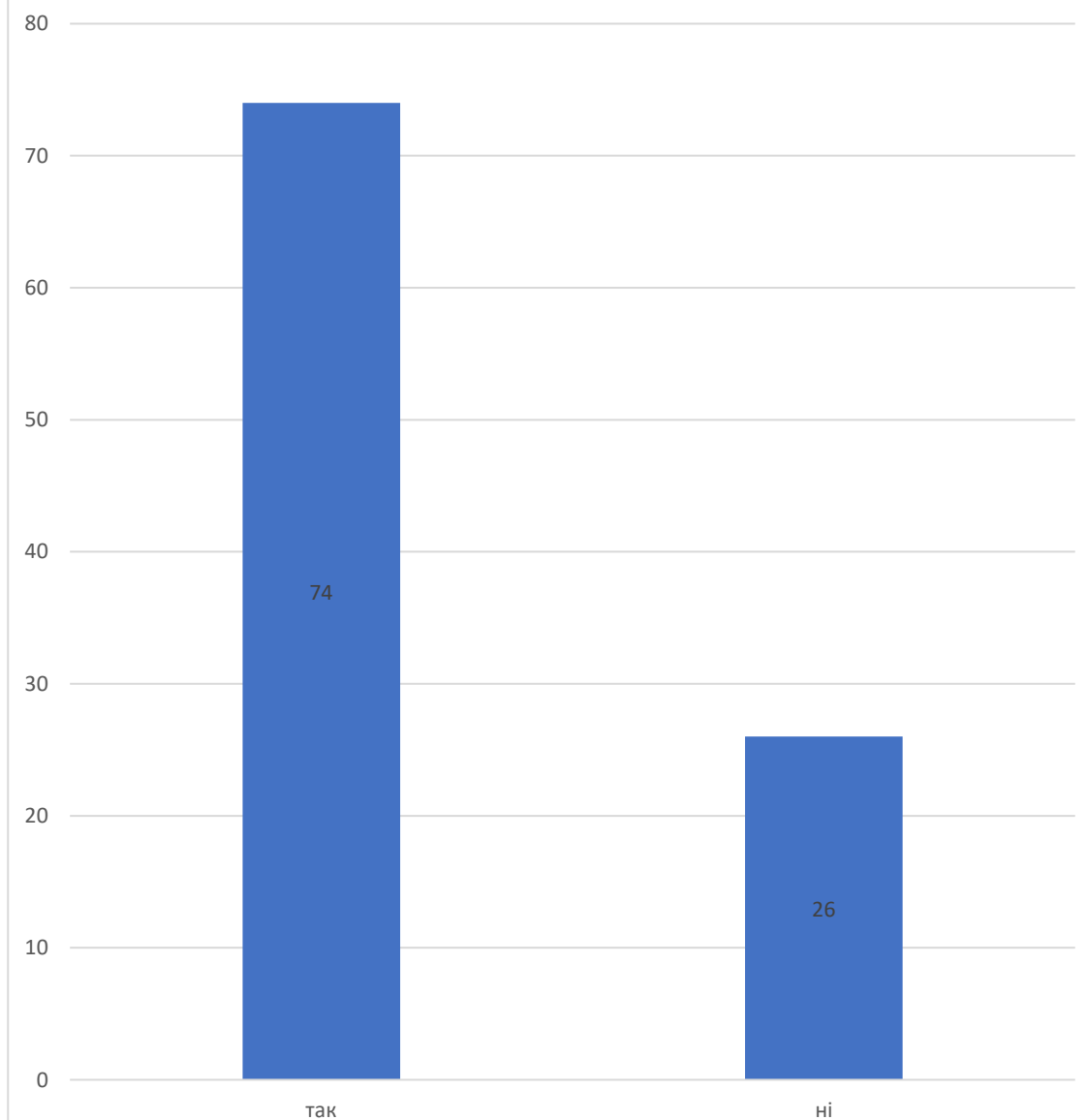
6. Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти?



93% студентів (100 осіб) відповіли «Так», що свідчить про високий рівень залученості студентів до процесів покращення освітньої програми. Це може свідчити про ефективну організацію навчального процесу, яка дає студентам можливість брати участь у прийнятті рішень і висловлювати свої пропозиції щодо вдосконалення якості навчання.

Лише 7% студентів (8 осіб) відповіли «Ні», вказавши на певні обмеження в процесах залучення, які вони відчувають.

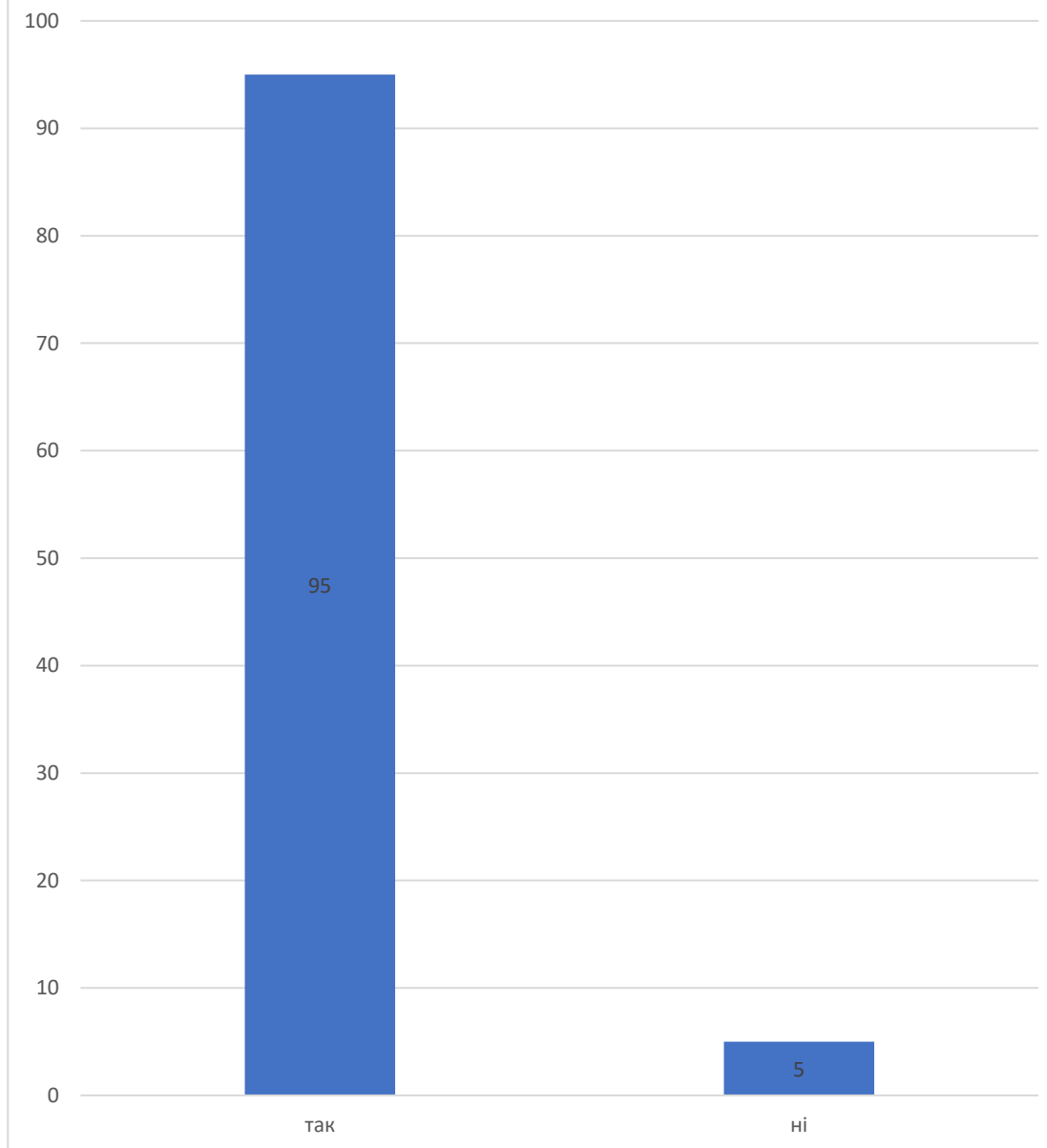
7. Студент має можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньо-професійної програми, за якою навчається?



74% студентів (80 осіб) відповіли «Так», що свідчить про високу залученість студентів у процес формування освітнього процесу. Це може означати, що студенти мають значну свободу у виборі дисциплін або доступ до механізмів, які дозволяють їм висловлювати свої побажання щодо змісту програми.

26% студентів (28 осіб) відповіли «Ні», вказуючи на відсутність можливостей впливати на зміст освітньо-професійної програми.

8. Чи співпали Ваші очікування щодо практичної підготовки?

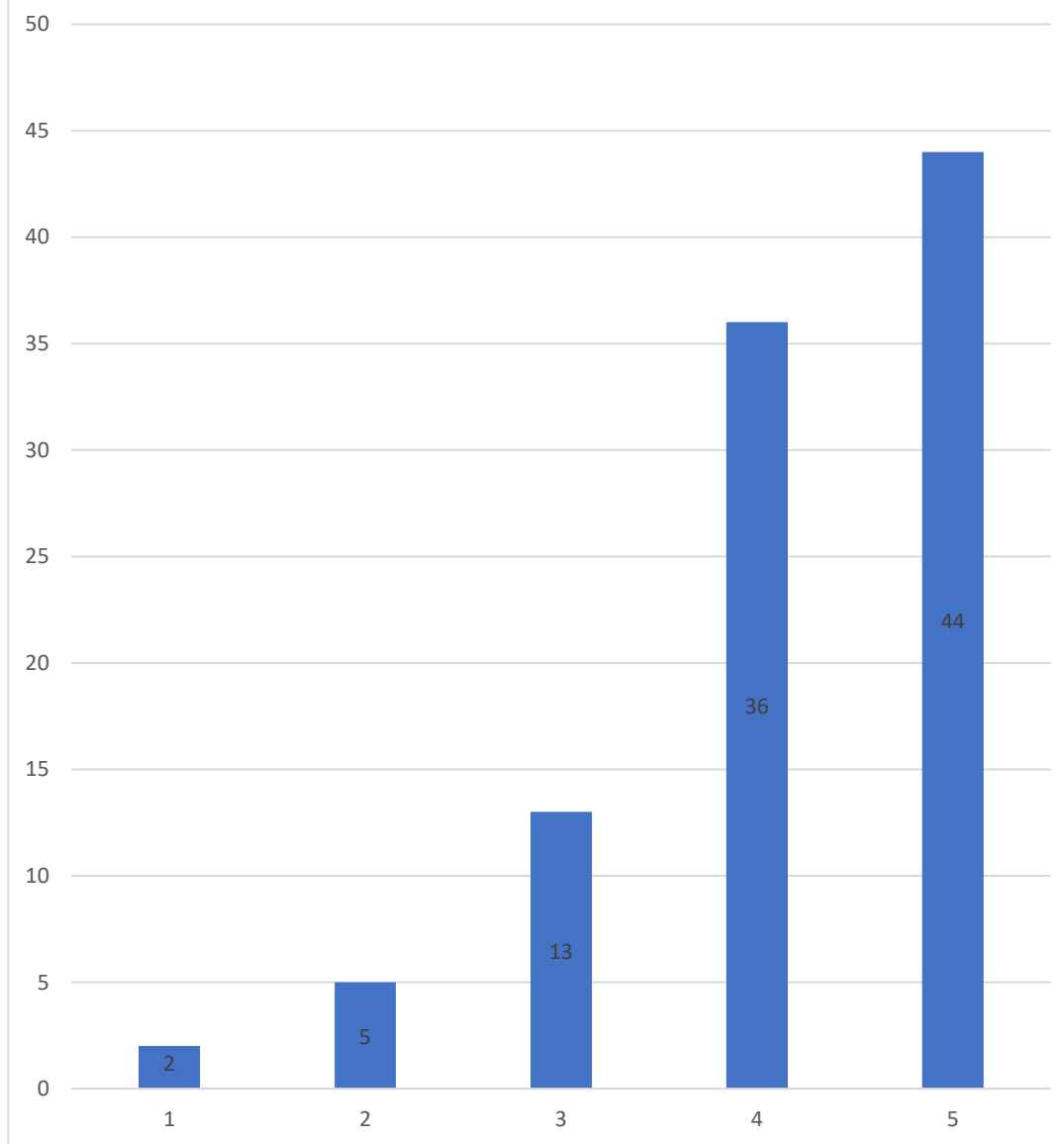


95% студентів (102 особи) відповіли «Так», що вказує на високу задоволеність рівнем практичної підготовки. Це означає, що для більшості студентів практична складова програми відповідає їхнім очікуванням і, ймовірно, забезпечує необхідні навички та знання для професійного розвитку.

5% студентів (6 осіб) відповіли «Ні», що вказує на певну незадоволеність або невідповідність практичної підготовки їхнім очікуванням.

Загалом, високий рівень задоволеності студентів свідчить про ефективність практичної підготовки, проте є простір для вдосконалення, щоб повністю відповідати очікуванням усіх студентів.

9. Наскільки, на Вашу думку, оцінювання знань здобувачів викладачами є об'єктивним? (5 – відмінно, 1- незадовільно)

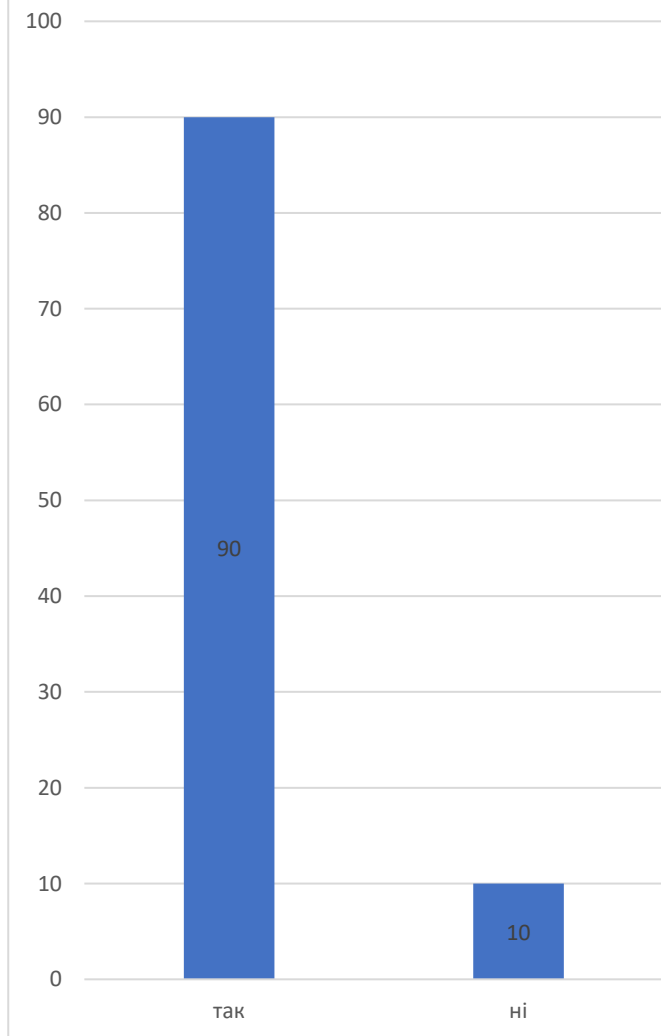


Результати опитування серед 56 студентів свідчать про високий рівень задоволення об'єктивністю оцінювання викладачами:

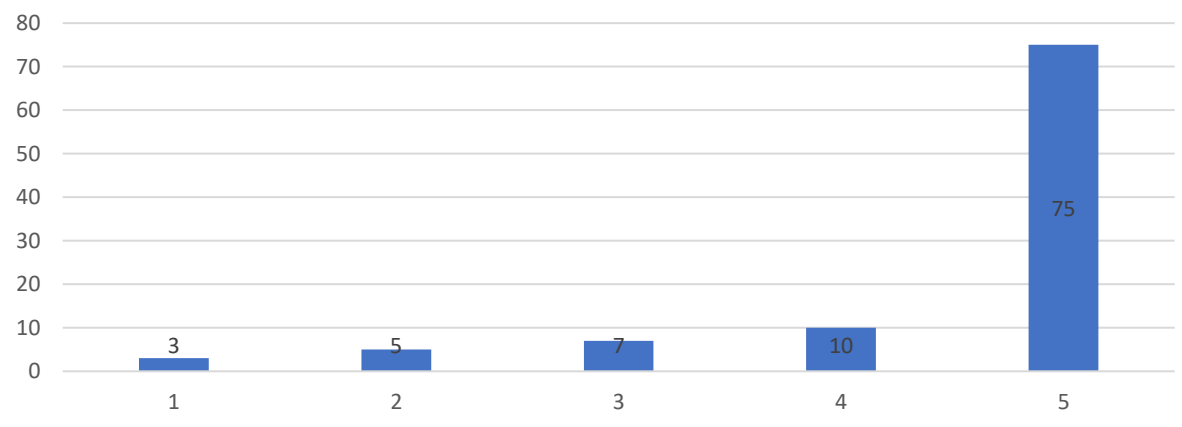
- 44% студентів (48 осіб) вважають оцінювання відмінним (5), демонструючи високий рівень довіри до об'єктивності та справедливості викладачів.
- 36% студентів (39 осіб) оцінили об'єктивність на рівні 4, що свідчить про переважне задоволення та незначні можливі зауваження.
- 13% студентів (14 осіб) дали оцінку 3, що показує певні питання щодо об'єктивності, які можна легко вдосконалити.
- Лише 5% студентів (5 осіб) поставили оцінку 2, і 3% (2 особи) – оцінку 1, що свідчить про дуже малу частку, для яких об'єктивність оцінювання могла б бути покращена.

Загалом, 90% студентів позитивно оцінили об'єктивність викладачів, що відображає високу якість та прозорість системи оцінювання знань (питання 10).

10. Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим?



11. Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання? (5 – відмінно, 1- незадовільно)

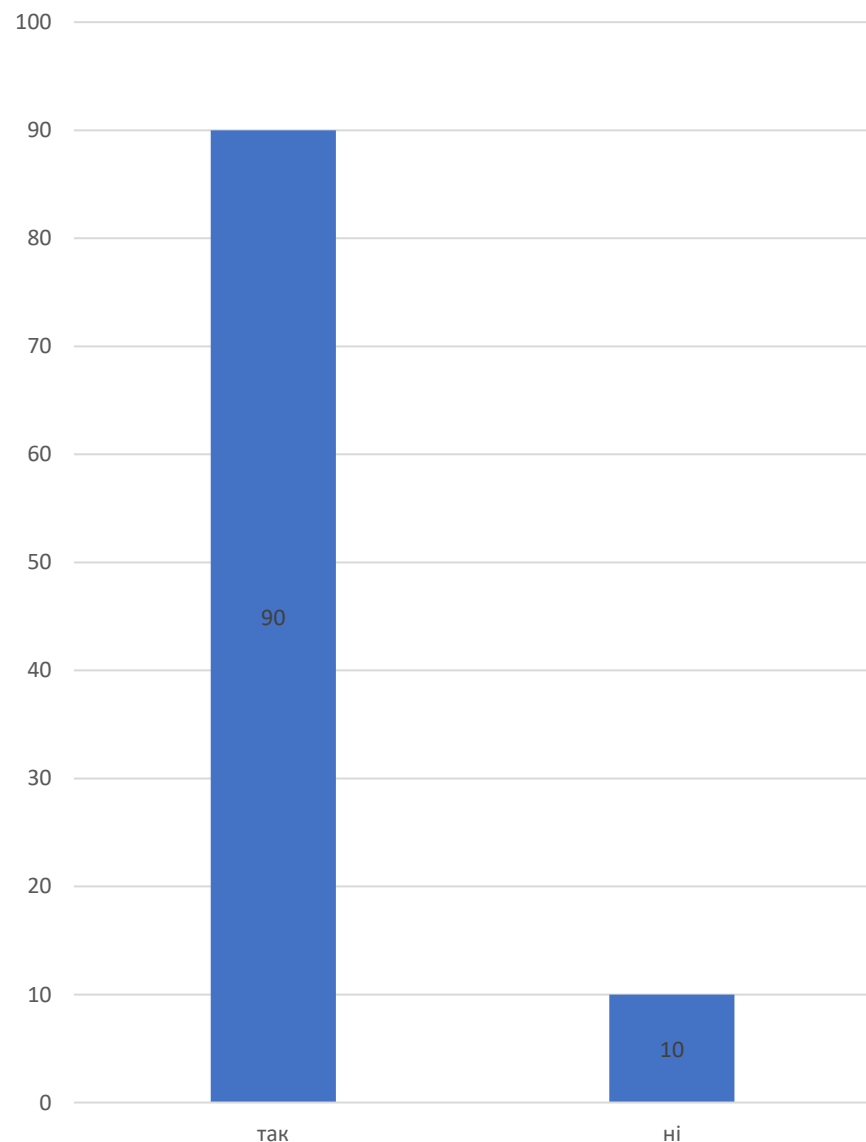


Результати опитування на 11 питання свідчать:

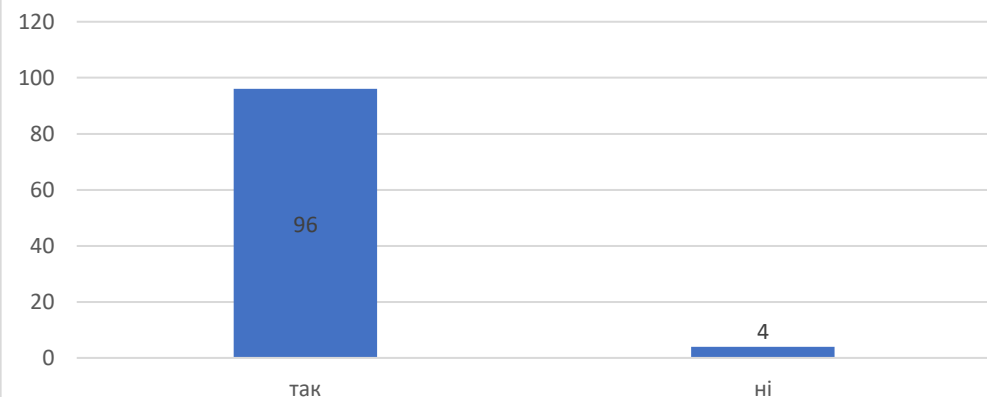
- 75% студентів (81 особа) оцінили використання методів на відмінно (5). Це свідчить про високу ефективність та привабливість навчальних підходів, які застосовуються викладачами.
- 10% студентів (11 осіб) вважають, що методи навчання на хорошому рівні (4), що також вказує на задоволення від обраних методик.
- 7% студентів (8 осіб) оцінили використання методів на середньому рівні (3), вказуючи на можливість вдосконалення.
- 5% студентів (6 осіб) поставили оцінку 2, а 3% (2 особи) – оцінку 1, що свідчить про невелику частку студентів, які вважають методи незадовільними.

Загалом, 90% студентів позитивно оцінили використання сучасних та цікавих методів навчання, що свідчить про їхню ефективність та популярність серед здобувачів освіти (питання 12).

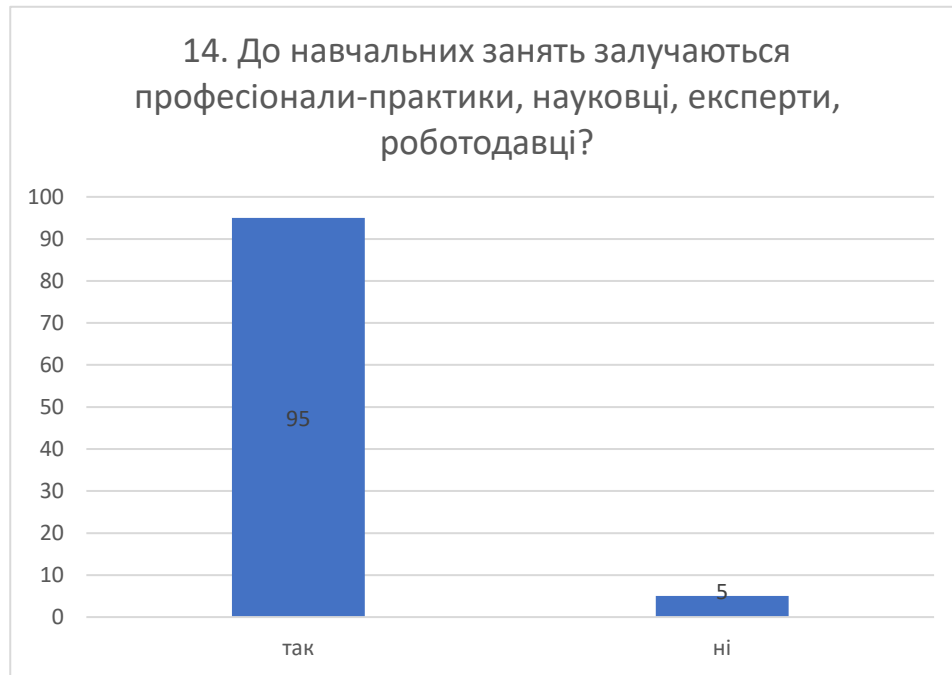
12. Рівень практичної підготовки відповідає
потребам ринку праці?



13. Практична підготовка студентів відповідає
спеціальності та сприяє набуттю необхідних
професійних знань та вмінь?



96% студентів підтвердили, що практична підготовка відповідає їхній спеціальності та сприяє набуттю необхідних професійних знань і вмінь. Це свідчить про ефективність програми, яка успішно готує студентів до їхньої майбутньої кар'єри. Така висока частка позитивних відповідей свідчить про те, що студенти відчувають впевненість у своїх навичках і готовності до професійної діяльності. Це також може підвищити їхню мотивацію та залученість у навчальний процес. Наявність 4% студентів, які не погоджуються з цим твердженням, відкриває можливість для діалогу та вдосконалення.

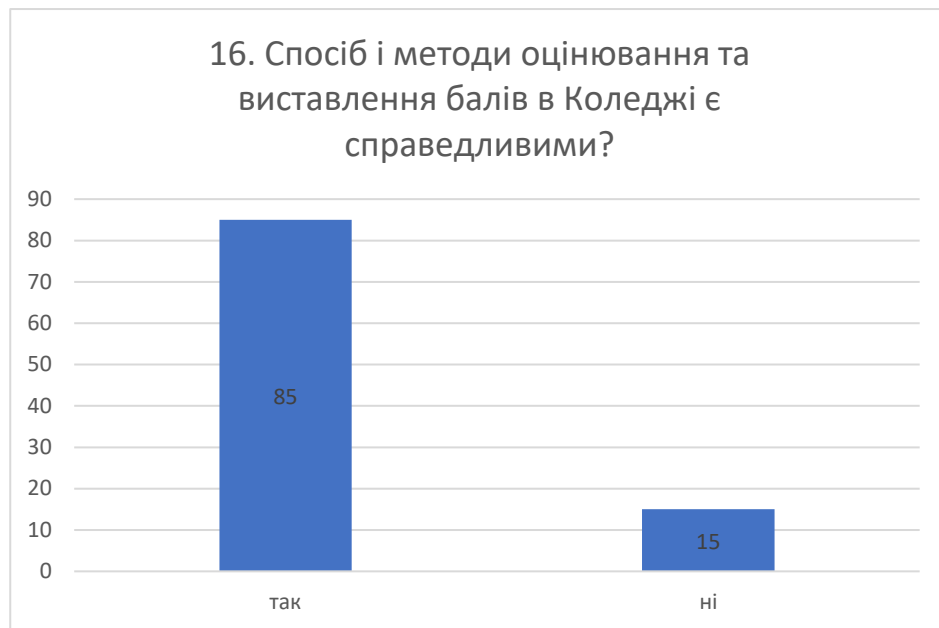


Значна частина студентів позитивно оцінює залучення фахівців до навчального процесу. Це свідчить про те, що програма навчання активно інтегрує практичний досвід, що може підвищити якість освіти та відповідність навчальних дисциплін потребам ринку праці.

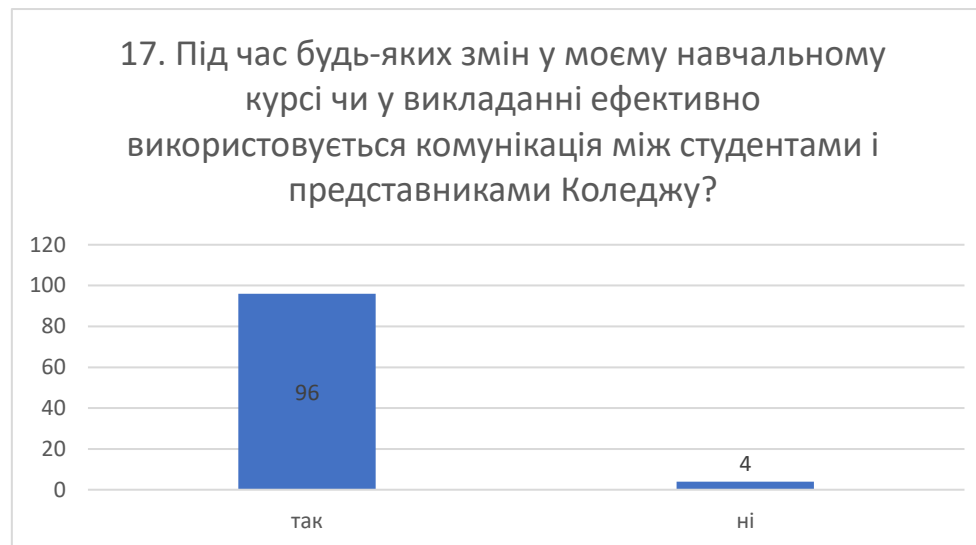
Загалом, результати опитування демонструють, що Коледж успішно реалізує справедливі методи оцінювання, які отримують високу оцінку студентів. Це створює позитивну атмосферу для навчання і підтримує якість освітнього процесу.



93% студентів вважають, що навчальні ресурси, необхідні для вивчення матеріалу, є доступними. Це свідчить про ефективну організацію освітнього процесу та забезпечення студентів усіма необхідними матеріалами для успішного навчання. Така висока оцінка доступності ресурсів створює позитивну атмосферу для навчання, дозволяючи студентам легко отримувати інформацію та знання, що, у свою чергу, підвищує їхню мотивацію і зацікавленість у навчальному процесі.

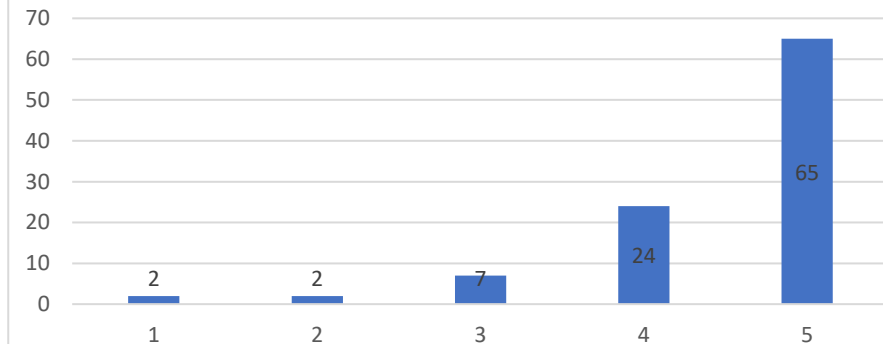


85% студентів вважають, що способи та методи оцінювання є справедливими. Це свідчить про те, що більшість здобувачів освіти задоволені системою оцінювання, яка застосовується в навчальному закладі, що може позитивно впливати на їхню мотивацію та навчальний процес. Водночас 15% студентів висловили незадоволеність.



96% студентів (103 особи) вважають, що під час змін у навчальному курсі чи викладанні комунікація між ними та представниками Коледжу є ефективною. Це свідчить про те, що Коледж активно працює над створенням прозорого та зрозумілого діалогу між усіма учасниками освітнього процесу. Висока частка позитивних відповідей свідчить про те, що студенти відчують себе почутими і врахованими у процесі змін, що підвищує їхню довіру до навчального закладу та його адміністрації. Наявність 4% студентів (5 осіб), які не погоджуються з цим твердженням, відкриває можливість для подальшого діалогу. Результати опитування підтверджують, що Коледж досягає високого рівня комунікації з студентами під час змін у навчальному процесі.

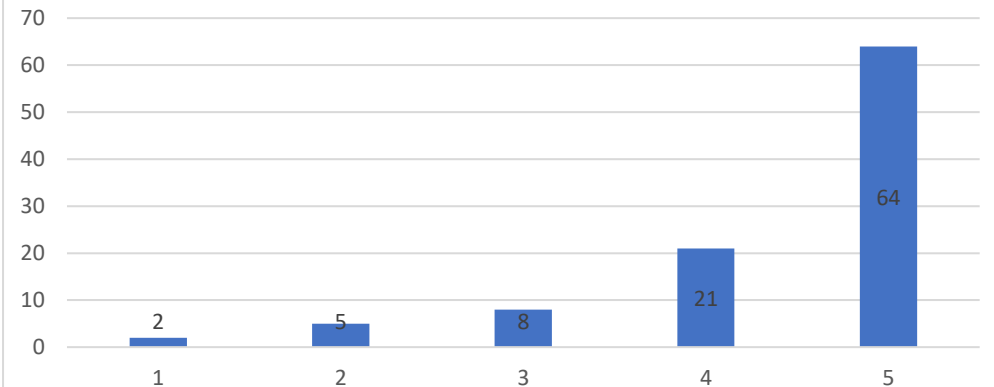
18. Оцініть рівень залучення студентів до участі в проведенні круглих столів, конференцій, міжнародних програм? (5 – відмінно, 1- незадовільно)



65% студентів (70 осіб) оцінили рівень залучення на 5 (відмінно), що свідчить про високу активність та зацікавленість студентів у участі в заходах. Загалом, 89% студентів оцінили залучення на 4 (96 осіб) або 5, що вказує на переважно позитивне сприйняття участі в заходах. Однак, 7% студентів (8 осіб) оцінили залучення на 3, 2% - на 2 (2 особи), і 2% - на 1 (2 особи).

При цьому результати демонструють високий рівень залучення студентів до освітньо-професійної програми і активностей, а також підтверджують, що Коледж активно підтримує розвиток професійних навичок і відкритий для нових ініціатив.

19. Оцініть рівень якості надання освітніх послуг в дистанційній формі навчання (5 - відмінно, 1 - незадовільно)



Більшість студентів 64% (69 осіб) оцінили рівень якості надання освітніх послуг на 5 (відмінно). Це свідчить про високу задоволеність студентів навчальним процесом та ефективністю використання дистанційних методів (за необхідності). 21% студентів (23 особи) оцінили якість на 4, що також вказує на позитивну тенденцію. Загалом, 85% студентів оцінили якість на 4 або 5, що свідчить про переважно позитивне сприйняття дистанційного навчання. Однак, 8% студентів (5 осіб) оцінили якість на 3, 5% - на 2, і 2% - на 1 (3 і 1 особи відповідно).



96% студентів відповіли «так», що підкреслює загальну позитивну оцінку змісту програми. Це свідчить про те, що навчальний план відповідає очікуванням та потребам студентів. Лише 4% студентів вказали на свою незадоволеність, що є мінімальним показником. Високий рівень задоволеності змістом освітньо-професійної програми може позитивно впливати на мотивацію студентів і їхнє навчання, що, в свою чергу, сприяє досягненню кращих результатів. Результати опитування демонструють, що освітньо-професійна програма відповідає запитам більшості студентів.

Загальні висновки та пропозиції

На основі результатів анкетування студентів щодо якості надання освітніх послуг та освітньо-професійних програм можна виділити кілька ключових висновків та пропозицій.

По-перше, 90% студентів підтвердили об'єктивність та неупередженість ставлення викладачів, що свідчить про високий рівень довіри до викладачів та їх професіоналізм. Це підкреслює необхідність продовження підтримки та вдосконалення цих стандартів, забезпечуючи навчання для викладачів щодо роботи зі студентами.

По-друге, 75% студентів оцінили використання сучасних методів навчання на «відмінно», що свідчить про їхню ефективність. Це відкриває можливості для стимулювання викладачів впроваджувати нові методи та технології навчання, а також проведення регулярних тренінгів з інноваційних педагогічних підходів та проходити підвищення кваліфікації.

До того ж, 95% студентів вважають, що рівень практичної підготовки відповідає потребам ринку праці, а 96% підтвердили, що вона сприяє набуттю необхідних професійних знань. Коледж продовжуватиме розвивати співпрацю з роботодавцями для адаптації програм практичної підготовки до змін на ринку праці.

Крім того, 95% студентів зазначили, що до навчальних занять залучаються професіонали-практики, що підтверджує важливість залучення експертів для покращення якості навчання. Для цього можна розширити коло запрошених професіоналів, щоб забезпечити ще більше різноманітності у навчанні та практичному досвіді.

Приблизно 94% студентів зазначили, що реалізація вільного вибору дисциплін є наявною, що свідчить про позитивний вплив гнучкості навчального процесу на індивідуалізацію освіти. Важливо продовжувати підтримувати цей підхід та досліджувати можливості для подальшого розвитку вибору дисциплін.

Щодо обсягу часу на навчальні дисципліни, 76% студентів задоволені виділеним часом для навчання, що свідчить про ефективність розподілу навчального навантаження. Пропонується вивчити зворотний зв'язок від тих 4% студентів, які вважають час недостатнім, щоб виявити можливі проблеми. У питаннях кількості професійних дисциплін 92% респондентів задоволені, що вказує на відповідність програми потребам студентів.

Щодо вибірових дисциплін, 79% студентів не вважають за потрібне розширення переліку, що свідчить про достатність існуючих опцій. Пропозиція полягає в регулярному оновленні інформації про потреби студентів, щоб залишатися в курсі змін їхніх інтересів. Стосовно задоволеності нормативними дисциплінами, 91% респондентів позитивно оцінили їх перелік, що свідчить про якісний підбір дисциплін.

Стосовно доступності навчальних ресурсів, 93% студентів задоволені їхньою наявністю, що свідчить про ефективність надання матеріалів. Тому важливо продовжувати оновлювати та розширювати ресурси для підтримки навчального процесу, включаючи онлайн-матеріали.

Щодо справедливості оцінювання, 90% студентів вважають способи оцінювання справедливими. Важливо забезпечити більше прозорості в процесах оцінювання, проводячи опитування серед студентів про їхні враження.

Студенти також позитивно оцінили рівень залучення до круглих столів, конференцій та міжнародних програм: 65% оцінили на «відмінно». Щодо якості дистанційного навчання, 64% студентів оцінили її на «відмінно», що свідчить про високу задоволеність студентів навчальним процесом та ефективністю використання дистанційних методів, які застосовуються за умов об'єктивної необхідності.

Нарешті, 96% студентів задоволені змістом освітньо-професійної програми, що підкреслює загальну позитивну оцінку змісту програми. Це свідчить про те, що навчальний план відповідає очікуванням та потребам студентів. Лише 4% студентів вказали на свою незадоволеність, що є мінімальним показником. Загалом результати опитування вказують на високу ступінь задоволеності студентів якістю надання освітніх послуг та освітньо-професійними програмами.

Однак є простір для вдосконалення в кількох аспектах, що можуть ще більше підвищити якість навчання і підготовки студентів до професійної діяльності. Важливо продовжувати моніторинг та вдосконалення навчального процесу для досягнення спільної мети – створення якісного освітнього середовища.